Ratit Y 平和さ

守る。

国家権力を縛ることで人権を

憲法は、

国の最高法規であ

6

判所は、

機能していない。

が違憲性の審査を行う日本の

. る

力を有しない

(98条) とある

て、その条規に反する法律は効

ピッ

憲法の基礎について

憲法

(constitution)

の意味

国家の組織や構成のことを

国家にはどのような組織

2022/12/10 成城・祖師谷九条の会

メール: seijososhigaya9@gmail.com

また、 清水雅彦先生より憲法の 12月3日、 ウクライナ侵略、

りました。 もに市民一人ひとりにとって 議論を行い理解を深めました。 などについてのお話を聞いた 市民と野党共闘」の課題とと 課題についてのお話も興 参加者のみなさんと一緒に 納得のできるご指摘があ 改憲ストップに向けた 味

たします。、 以下にお話 0 概 要をご紹 介

> 決を出している。 姓を強要) 例えば民法750条 を2回も合憲 (夫婦 の別同

日本体育大学教

改憲問題

基

清水先生と憲法を語る集い

× は 裁判官はいない。国民の責任、 たい裁判官に意思表示の投票 憲法を使いきれていない。 を行った比率)、 最高裁裁判官の国 わずか10% 罷免された (辞めさせ 民 審 查

実質改憲としての

5 2000年代に入って質 年代から敵基 可能、 地 心をたた 政 策

敵基地攻擊論

いいとか、2020年になっ注入するそれは着手と考えて的な変化、ミサイルに燃料を れている」とある。「考えてでなければならないと考えら のための必要最小限度のもの ったわけではない。 て急に敵基地攻撃の話が始ま にはしないの政府答弁があ くことは法理上 保持できる自衛力は、 令和4年版『防衛白書』 からを変更している。 自衛 に

があり何をするのかを規定する

ようになって突然変わった。 受身形になりどこか他人事 意図不明で要注意である。 \mathcal{O}

憲法9条の解釈について

第1項と第2項解釈の 組み合わせ

すか下記の表をみながら議 してみてください。 みなさんは、どう解釈し 論 ま

■多数説は

① A 説 + 乙説 (9条2項全面放棄 武力なき自衛権」

学界

一少数説は、

②A説+甲説 (限定放棄

タカ派

③B説+乙説 放 棄 説

私 (先生)

(注) 丸付数字は、

下記表の

付数字に対応。

自衛のための戦力可<甲説>

9条2項

②少数説

1多数説

自衛のための戦力不可く乙説>

9条2項全面放棄説<A説+乙説>

「自衛戦争」不可

9条1項

「自衛戦争」可

自衛のための戦力不可く乙説> ③少数説

9条1項全面放棄説<B説+乙説>

全面放棄説<B説>

限定放棄説<A説>

られないよ 命 か私たちには考え に自衛とか侵略と を奪い 合う争

があるの? 争 ヒ ** \ 1 に 区 に は、 別

(裏面へ続く)

清水先生と 成城祖師谷九条。会 語》

戦争違法化の流れ

9条を歴史的に考える

1

次世界大戦

略戦争の制 限

に違反している。

ロシア以外

が自衛権行使規定

(51条

章51条[注1]で正当化

する 連 憲

プーチン大統領は、

玉

漫章との関係

ガンスク「共和国」

は国際法

が認めていないドネツク、

第2次世界大戦

を理由

に守るため、

無理があ

た国家を集団的自衛権[注2] 上国家か、ロシアだけが認め

1945年

「自衛戦争」 0 制 限

広 島 長崎 0) 原 **冰爆投下**

945年

自衛戦争」の 放 棄 日 本国憲法)

追加し、

外国にいる日本人保

護で自衛隊を海外に出すため

最先端。 9 条 は 戦 争 違 法 化 0

日本は 等国、 元安倍首相のいう普 、レベルダウンして 一歩先をい < 通 優

国連

憲章 5 1

の国になるのか。 な 1 27カ国目の「軍事の . 国家」になるべき。

[注1]

発生した場合には、安全保障理事会が国際「…国際連合加盟国に対して武力攻撃が

るまでの間、個別的又は集団的自衛の の平和及び安全の維持に必要な措置をと

固有

権利を害するものではない。

(不戦条約 国際連盟規約 (国連憲章)

ンド侵攻でも住民保護を言っ 年3月)で「国民の安全」を 住民を保護、 日 本における改憲論との関係 ウクライナ侵攻でロ 自民党改憲案 ナチスの 2 0 1 8 ポーラ シア系

1928年以前は、戦争は合法で、 当事者以外は中立を守ること が国際ルールだったらしい。

今日のお話で9条は人 類希求の最高到達点だ と分かったわ。

憲法9条は無力か

際政治論をすべき。 ある。その要因をなくすこと。 軍隊がないから攻められる れたか?戦争には、 26軍隊 妄想。もっとリアル のない国家は 理由 な 攻 玉

シア勢力にいたオバマ政 出発点の誤り、 全保障の枠組み構築の失敗 を解体せず、 イ 米ソ冷戦終結後、 大統領が ロシアを含む その時 N 強 \mathcal{O} A 行 反 権 T は 安 0 主のロ

く朝鮮を含む安全保障の が学ぶべきことは、 枠 組 早

日

集団的自衛権行使の実態と

ロシアによるウクライナ侵略の問題点と

日本における9条改憲論との関係

国連憲章上の問題

行使はなかった。 導で規定を入れた。 などの軍事同盟成立 オークス提案に集団的自衛権 944年ダンバート アメリカ主 に N A T O 繋が 0

ワル たのにNATOは拡大。 攻め込む時正当化に使った。 定を問う必要がある。 国連憲章の集団的自 使の シャワ条約機構は解体 実態は大国が 小国に 衛 権 規

が招請合 採択、 フランシ 10月国 いされ6 玉 5 ス コ 0 会 月 力 際

合が発足。

∤注2|自衛権 武力攻撃 X国 日本 個別的自衛権 集団的自衛権 による反撃 による反撃 X国 日本 武力攻擊 Y 国

文責 (浅津)

オークス提案 トトン

郊 代表による国 された国際会議。 ン・オークスで開 \mathcal{O} 末期ワシント 第 2 中、ソ、 ダンバ 次 世 界 1 連 英 大 戦 憲 0 催 \vdash ン

章の草案を作成。 4 5 年 4 月 サ に 玉 議